

УДК 37.013.2

**ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ  
ДЛЯ НАРОДНЫХ ШКОЛ В XIX ВЕКЕ В КОНЦЕПЦИИ Н.А. КОРФА**

**HISTORICAL ASPECT TRAINING OF TEACHING STAFF FOR FOLK SCHOOLS  
IN THE XIX CENTURY IN THE CONCEPT OF N.A. KORF**

**Юлия Владимировна Музыка,**

*старший преподаватель кафедры иностранных  
языков Дальневосточного юридического института  
МВД России (г. Хабаровск)*

Juliamuzyka@yandex.ru



**Ключевые слова:**

воспитательная деятельность,  
народная школа,  
педагогическая и научная подготовка,  
земские школы.

В статье рассматривается вопрос о подготовке и обучении педагогических кадров и помощников педагогов для народных школ второй половины XIX века на основе трудов методиста, основателя земских школ, педагога барона Н.А. Корфа. Анализируются требования министерства просвещения второй половины XIX века к профессиональной подготовке педагогических кадров.

**Keywords:**

educational activity,  
national school,  
pedagogical and scientific training,  
county schools.

The article the question of teaching staff and teaching assistants training for public schools of the second half of the XIX century is considered on the basis of the works of the methodologist, the founder of native schools, the teacher Baron N.A. Korf. The requirements of the Ministry of Education of the second half of the XIX century for the professional training of teaching staff are analyzed.

**И**сторический аспект надлежащей подготовки педагога – вопрос сложный, насущный, требующий особого внимательного изучения. Грамотный педагог – это уверенное будущее ученика, студента, адъюнкта, аспиранта. На сегодняшний день ученые-педагоги и методисты обращают особое внимание на снижение уровня требований Министерства образования к подготовке педагогов начальной, средней и высшей школы. В Роспотребнадзоре признают (2022 год), что базовый уровень подготовки учителей находится на

сегодняшний день в плачевном состоянии, поскольку существуют лакуны в методической и предметной подготовке большого процента педагогических кадров. Назревшая проблема требует немедленного решения. Существовала ли подобная проблема во второй половине XIX века? Обратимся к истории педагогики, среди страниц которой можно найти ответы на многие вопросы современности.

В рассмотрении вопроса обратимся к трудам барона Николая Александровича Корфа (1834-1883) – педагога и методиста, русского общественного деятеля, основателя земских школ, публициста, рассматривающего актуальные вопросы народного образования, среди которых особо важное значение имел вопрос о подготовке, обучении и переподготовке учителей, преподавателей и их помощников во второй половине XIX века. В своих трудах Н.Ф. Корф выступал с активной критикой законодательных и административных мер, которые принимались Министерством народного просвещения во второй половине XIX века относительно вопроса: кого из простых людей «допускать на должность учителя и учительского помощника». Рассуждения и выводы педагога о подготовке и обучении педагогов актуальны на сегодняшний момент.

В книге «Наши педагогические вопросы» Н.А. Корф излагает свою точку зрения. Рассмотрим некоторые ее аспекты более подробно.

Рассматривая вопрос подготовки и обучения учителей, Н.А. Корф приходит к следующему выводу: для того чтобы стать уездным учителем и работать в школе, во второй половине XIX века не требовалось обширных профессиональных педагогических знаний. Кроме того, ставился под сомнение вопрос: требовались ли базовые знания педагогу для того, чтобы осуществлять свою профессиональную деятельность.

Так, по Положению Министерства народного просвещения от 1874 года о народных училищах к преподаванию могли допускаться любые лица, «получившие на то разрешение уездного училищного совета вследствие удостоверения о их благонадёжности от лиц совету известных» [2, с. 256]. Н.А. Корф утверждает, что с 1874 года училищный совет наделялся несколькими правами, а именно: во-первых, избирать, сообразуясь с местными обстоятельствами, «наименьший уровень знаний, при котором любой желающий мог быть допущен к преподаванию в народной школе» [2, с. 278]; во-вторых, училищному совету предоставлялось право доводить до «желающих стать педагогами» информацию о том, что повышать свой уровень знаний следует не постоянно, а лишь по необходимости или в связи с переменной обстоятельств; в-третьих, уездному училищному совету и его председателю представлялось право на свое усмотрение выдавать учительские свидетельства – удостоверения «о неимении препятствий к тому, чтобы какое-то лицо занималось в школе» [2, с. 257]; в-четвертых, училищному совету предоставлялось право потребовать от «благонадежного лица» вернуть выданное им ранее удостоверение, которому по закону достаточно было основываться лишь на «нравственности» того лица, которому оно выдано.

Итак, как подчеркивает Николай Александрович Корф, чтобы стать уездным учителем и преподавать в народной школе, благонадежному лицу не требовалось профессиональных педагогических знаний в той или иной сфере, не следовало проходить обучение в специальном учебном заведении, не требовалось сдавать экзамен или проходить определенные испытания на звание учителя, достаточно было провести получасовую беседу с председателем совета или с одним из членов совета, чтобы получить «свидетельство на деятельность учителя». Так, после небольшой беседы претенденту на должность уездного учителя предоставлялось право преподавать в народных школах уезда. Преподавать это «благонадежное лицо» могло до тех пор, пока в «свете изменившихся обстоятельств» училищный совет «не изымет» выданное свидетельство у претендента.

Н.А. Корф указывает на то, что до введения Положения от 1874 года уездный училищный совет при хороших ассигнованиях имел возможность посылать учителей с соответствующей педагогической и научной подготовкой в те места, которые испытывали недостаток в педагогах, а именно в тот или иной уезд или сельскую школу. В результате этого в сельских и уездных школах появлялось большое количество способных и талантливых профессионалов, которые получали от государства «квартиру, провизию и 150 рублей жалования», имели возможность продвинуться по педагогической карьерной лестнице, дослужиться до звания «почтенного деятеля» и получать оклад в 400 рублей в год. Карьерный рост учителя, отмечает Н.А. Корф, до Положения от 1874 года мог идти только благодаря таланту, знаниям самого педагога, который с течением времени мог стать лучшим учителем, готовившим лучших учеников и учившим сельских школьников различным наукам. Министерство народного просвещения XIX века, размышляет педагог, до появления Положения от 1874 года предъявляло соответствующие профессиональные требования к подготовке педагогов уездных школ и настаивало на том, чтобы к преподаванию в школах допускались исключительно лица, выдержавшие установленные испытания на «звание народных учителей».

С введением Положения требования к учителям земских школ были снижены, к их обучению стали предъявляться требования, которые не устраивали работавших в уездных школах педагогов-профессионалов, поэтому, отмечает автор, целая масса народных учителей, «с огромною пользой служившая школе, покинула ее, так как не подошла под казенную мерку». [2, с. 260]. Народным школам, по словам педагога, были приданы «казенная, казарменная окраска и канцелярский характер с ледяным, мертвящим отношением к делу». Казенный подход министерства к отбору учителей Н.А. Корф сравнивает с отбором военных рекрутов в военные учебные учреждения. Например, по росту. Автор отмечает, что если военное учреждение будет набирать рекрутов только определенного роста, то «состоялось бы крайне сложное поступление» новобранцев, в военную службу».

Итак, снижение требований к подготовке педагогов, по мнению автора, – это странный недопустимый процесс, получивший начало от Положения Министерства народного просвещения от 1874 года. Этот процесс, по мнению педагога, положил начало снижению уровня обучения в народных школах, а также способствовал снижению знаний учеников по таким предметам, как Закон Божий, русский язык, арифметика, география, история, а также правописание, которое, по утверждению Н.А. Корфа, «сильно хромает у русского народа». Следствием снижения требований к подготовке учителей стал уровень образования, не отвечающий требованиям современности.

Особое внимание Н.А. Корф уделяет «домашнему обучению» и его проблемам. Домашнее обучение в XIX веке «должно стать недостаточным для человека со смыслом», поэтому подготовленные должным образом профессионалы-учителя необходимы уездным школам. На практике, продолжает автор, мы встречаем людей «развившихся и образованных» посредством домашнего обучения, которые пишут неправильно по-русски. В ответ на возражения защитников домашнего обучения Н.Ф. Корф приводит статистические исследования министерства просвещения в том, что четыре из пяти чиновников относятся к лицам, получившим лишь домашнее образование. Если такой уровень у чиновников, то вправе ли мы рассчитывать на хорошее школьное образование, вопрошает педагог. При невысоком уровне образования чиновников Министерство народного просвещения, в свою очередь, устанавливает невысокие требования к экзамену на звание народного учителя. В результате чего многие сельские школы вынуждены бы довольствоваться неправильно пишущими «учителями грамотности» [2, с. 264].

Вопрос «неподготовленных учителей» – проблема, которой Николай Александрович уделял много внимания, связывая плохую подготовку учителей напрямую с казенным подходом чиновников к делу образования и воспитания. Неподготовленных учителей Н.А. Корф прямо называет «безграмотными, вредными для дела людьми», плохими союзниками школы, истязавшими детей физически и нравственно» [2, с. 274]. В своих трудах Н.А. Корф предлагает несколько способов решить вопрос о надлежащей подготовке педагогов в первую очередь на уровне грамотной работы Министерства народного просвещения. Чиновникам Министерства народного просвещения, по мнению автора, следует поменять казенный подход к школе, не препятствовать народным учителям воспитывать у школьников чувство любви к Богу и Отечеству.

### Библиографический список

1. Корф, Н.А. Земский вопрос : (о народном образовании) / Н.А. Корф. – СПб.: Тип. А Головачева, 1867. – 64 с.
2. Корф, Н.А. Наши педагогические вопросы / Н.А. Корф: в 2 т. – М.: Сотрудник школ А.К. Залесской, 1882. – Т. 1. – 188 с.
3. Корф, Н.А. Руководство к обучению грамоте (по звуковому способу), составленное бароном Николаем Александровичем Корфом / Н.А. Корф. – М.: издание книгопродавцев бр. Салаевых, 1872. – XV, 16 с.
4. Корф, Н.А. Русская начальная школа: рук. для земских гласных и учителей сельских школ / Н.А. Корф. – Изд. 6-е, вновь испр. и доп. – СПб.: Тип. М. А. Хана, 1879. – XV, 283, IV с. : табл., портр.